

## 第8次長崎県栽培漁業基本計画(案)に対するパブリックコメントの募集結果について

第8次長崎県栽培漁業基本計画(案)について、パブリックコメントを実施しましたところ、貴重なご意見をいただき厚くお礼申し上げます。  
いただいたご意見に対する考え方をまとめましたので公表します。

### 1. 募集期間

令和4年7月4日(月)から令和4年7月31日(日)まで

### 2. 募集方法

電子申請、郵送、ファクシミリ

### 3. 閲覧方法

- ・県ホームページ掲載
- ・県漁業振興課
- ・県政情報コーナー(県庁県民センター内)
- ・各振興局行政資料コーナー(長崎振興局を除く)
- ・各振興局水産課(県北、五島、壱岐、対馬振興局内)
- ・県央水産業普及指導センター
- ・県南水産業普及指導センター
- ・上五島水産業普及指導センター

### 4. 意見の件数 4件(4名)

### 5. 意見の反映状況

区分	対応内容	件数
A	ご意見を踏まえ、素案等に修正を加え反映させるもの	0
B	素案に既に盛り込まれているものや、今後の遂行の中で反映させていくもの	3
C	今後検討していくもの	1
D	反映が困難なもの	0
E	その他	0
	合計	4

6. 意見の反映状況

番号	ページ	項目	意見の要旨	対応区分	県の考え方
1	4	5 栽培漁業対象種の漁獲管理と増殖場の整備等との連携(2)増殖場の整備や藻場・干潟の保全との連携	大きく項目立てしていただき、具体案まで示していただきたい。県内の漁業不振には、藻場の減少が大きく関係しているのではないのでしょうか。色んな政策に絡めて、藻場や磯焼けの対策をしていく必要があります。これらは、色々な生物の餌や住処となり、様々な生態系を作ることになり、ひいては漁業高改善に繋がってくるものと思います。	C	本基本計画は主に栽培漁業に関する事項を定めておりますので、藻場や磯焼けの対策に係る具体的案の記載は控えておりますが、県は「長崎県藻場回復ビジョン」に基づき藻場回復を図ることとしており、お寄せいただいた御意見は今後の施策の参考とさせていただきます。
2	全体	全体	漁業は本県にとって大変重要な産業である。資料にあるように、漁獲量・生産高が全国上位で県民の所得安定につながると思う。大学時代、福岡県に在住していたが、魚がまずくて驚いたのを覚えている。漁業は、離島が多く海の面積が広い本県に適した産業である。えび・アワビなどの高級品は、都会で高く売れるからぜひ栽培漁業のさらなる向上をお願いしたい。専門的知識が無いので技術的な意見を述べる事ができないが、漁業者・開発者・販売者などの意見交換を活発に行い、所得向上につながる栽培漁業を目指してほしい。長崎大学水産学部での研究内容は本県漁業の発展にどのように生かされているのか知りたい。一層の研究の深まりを期待する。	B	栽培漁業は比較的単価の高い魚種を対象としており、漁業者の所得向上につながるよう取り組んでまいります。長崎大学水産学部の研究内容は多岐にわたっており、本県漁業の発展にも寄与しているところです。お寄せいただいた御意見は今後の施策の参考とさせていただきます。
3	1	1 栽培漁業の推進体制	よくわからないことばかりで、水産動物にこれだけ各地域でこれほど取り組んでおられるとは知りませんでした。私は意見と云うものはありませんが、県民の関心度、周知徹底させて頂きたいものです。殆どの県民はアワビ、ナマコなどこんなことは知らなくてただ安くて新鮮なものを求めていると思います。これからはこんなことも考えながら購入し、沢山の人の努力で水産県長崎があることを知りながら購入し、食させて頂きます。意見と云うものではなくただ自分の考えたことだけを述べてみました。意見を述べるにはもっと知らなければいけないと思います。	B	お寄せいただいた御意見のうち県民の関心度、周知徹底については、本計画の第6の「3 栽培漁業に関する県民への普及と理解」に記載しているとおり、栽培漁業の持つ公益性を県民に広く普及し、理解を得るよう努めてまいります。その他のお寄せいただいた御意見は今後の施策の参考とさせていただきます。

4	1	<p>「栽培漁業の持続的な実施にあたっては、引きつづき種苗生産コストの削減、疾病対策などの生産技術の開発、効果の実証等の課題のみならず、漁業者の負担能力低下や市町の財政悪化による放流経費の確保難、広域性種における関係県との共同放流・種苗生産体制の構築が課題となっている。」との記述について</p>	<p>○記載の課題認識に基づき、重点化される方向性は理解いたしますが、これまでの計画とその実績に基づいて、どのように検証され、この計画に至ったのか、また、どういう検討の結果、今回の魚種の放流数と大きさになるのか、についての説明が一般の県民にも理解できるように記載されていないように感じます。</p> <p>○専門家の皆さんが議論を尽くして計画とされたと思いますので、その経過を丁寧にわかりやすく記述することで、次の計画策定にあたっての検証の元データにつながるのではないのでしょうか。</p> <p>○加えて、上位計画でありますチャレンジ2020の数値目標との関連がよくわかりません。最終的には、総合計画の達成に向けて、各種の事業があるのではないかと考えておまして、この計画と計画に基づく事業の成果がどのように寄与していくのかをイメージして計画を実践していただければと思います。</p> <p>○EBPMの考え方はどの分野でも大事だと思いますので、是非、この機会にふりかえっていただければと思います。</p>	B	<p>第8次長崎県栽培漁業基本計画案については、県の審議会である長崎県栽培漁業・資源管理型漁業推進協議会や漁協及び市町を構成員とする各地域栽培漁業推進協議会等との意見交換等を通じて作成しております。長崎県総合計画チャレンジ2020においては「戦略8 元気で豊かな農林水産業を育てる」のうち「(2)活力にあふれる浜・地域づくりと漁場・漁村の整備」の「資源管理の推進」において、種苗放流の取組が位置付けられておりました。指標としては検証・改善に取り組む資源管理計画数(累計)を189件(R2年度)としており、種苗放流の取組も含めた資源管理計画についても検証が行われたところです。また、お寄せいただいた御意見は今後の施策の参考とさせていただきます。</p>
---	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------